

# **FACULDADE PRESIDENTE ANTÔNIO CARLOS DE MARIANA**

## **RELATÓRIO PARCIAL DA AUTO-AVALIAÇÃO** *(Síntese dos resultados)*

***COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CPA***

**Mantenedora:**

Fundação Presidente Antônio Carlos

**Mantida:**

Faculdade Presidente Antônio Carlos de Mariana

**Mariana – MG**  
**Março - 2011**

**FACULDADE PRESIDENTE ANTÔNIO CARLOS DE MARIANA**  
**RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010/2013**

**I – DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Código:** 14148

**Nome da Instituição:** Faculdade Presidente Antônio Carlos de Mariana

**Caracterização de IES:** Instituição Privada sem fins lucrativos – Faculdade

**Município:** Mariana

**Estado:** Minas Gerais

**Composição da CPA:**

**Coordenador:**

Elisângela Conceição

**Vice-Coordenador:**

Cristiane Lucila Cota

**Representantes do Corpo Docente:**

René Dentz

Alan de Matos

**Representantes do Corpo Discente:**

Crovymara Batalha

Bruno Martins Ferreira

**Representantes do Corpo Técnico-Administrativo:**

Adriana da Cunha Rodrigues

Anísia Rita de Souza

**Representantes da Sociedade Civil Organizada:**

Leonardo Ramos Reis

João Orestes

## II- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Avaliação Institucional 2010/2013 na Faculdade Presidente Antônio Carlos de Mariana teve início em agosto de 2010 com o objetivo de atender ao que preconiza a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Inicialmente nomeou-se a Comissão Própria de Avaliação – CPA – e esta elaborou a primeira versão do Projeto de Avaliação Institucional.

O objetivo geral do Projeto é o de implantar um processo de avaliação que vise ao aperfeiçoamento das atividades acadêmicas e gestão institucional da Faculdade.

Foram seguidos os princípios que preconizam o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES.

O primeiro passo para a realização da Avaliação Institucional da Faculdade foi seguir as etapas propostas no Projeto e o calendário nele estipulado. A saber:

### 1. ETAPAS

Cumriu-se inicialmente a 1ª **Etapa: de preparação**

O objetivo desta etapa foi planejar a auto-avaliação, estimular e envolver os atores no processo por meio das ações previstas:

- **Junho de 2010: Constituição da Comissão Própria de Avaliação** – CPA – de acordo com o disposto no art. 11 da Lei 10.861/04, com a função de coordenar e articular o processo de auto-avaliação.
- **Agosto de 2010: Planejamento** da auto-avaliação com estudo e re-elaboração, pela CPA designada, do Projeto de Avaliação Institucional que, a partir da inserção da Faculdade Presidente Antônio Carlos de Mariana no e-MEC, leva em conta os termos da adesão às diretrizes contidas no SINAES. Este projeto compreende a redefinição dos objetivos, as estratégias, a metodologia, os recursos e o calendário das ações avaliativas. O Projeto procura levar em conta as características da instituição e sua experiência avaliativa anterior.
- **Setembro de 2010: Início da Sensibilização** - foram utilizados vários meios para se atingir o envolvimento da comunidade acadêmica como: realização de seminários, palestras; divulgação por meio de “folders” explicativos, cartazes, publicações e outros. A sensibilização esteve presente nos momentos iniciais da avaliação e estará

na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo.

### Cumpra-se atualmente a **2º etapa: Desenvolvimento**

O objetivo desta etapa é a concretização das atividades que foram programadas no projeto de auto-avaliação.

Esta etapa prevê as seguintes ações:

- a- realização de reuniões ou debates de sensibilização; \*
- b- realização das técnicas programadas como seminários internos para apresentação do SINAES e da proposta do processo de avaliação interna da Faculdade, discussões internas e apresentação das sistematizações dos resultados e outros; \*
- c- definição da composição dos grupos de trabalho; \*
- d- construção dos instrumentos para a coleta de dados (questionários, entrevistas, grupo focal e outros);\*
- e- definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;\*
- f- definição das condições materiais e humanas para o desenvolvimento do trabalho: espaço físico, docentes e técnicos-administrativos com horas de trabalho dedicadas a esta tarefa e outros;\*
- g- definição do formato de relatório de auto-avaliação;
- h- definição de reuniões sistemáticas de trabalho;\*
- i- aplicação na comunidade acadêmica da primeira leva de questionários;\*
- i- elaboração de relatórios parciais;\* e
- j- organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

As ações identificadas com \* (asterisco) já foram ou estão sendo realizadas, segundo o cronograma do Projeto.

### Cumpra-se-á a 3ª Etapa: **consolidação do processo e programação de redirecionamento**

O objetivo desta etapa é o de elaborar, divulgar e analisar o relatório final. Contempla também a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

As ações previstas nesta etapa são:

- a- organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica;
- b- elaboração de um relatório final que deve expressar os resultados das discussões e a análise e interpretação dos dados;
- c- divulgação para a comunidade dos resultados obtidos;

d- planejamento da aplicação dos resultados visando saneamento das deficiências encontradas.

## **2. CRONOGRAMA**

- **Até o final de agosto de 2010**

Revisão e adaptação do Projeto de Avaliação Institucional de acordo com as características da própria IES e de acordo com as Diretrizes do SINAES.

- **Setembro de 2010**

Sensibilização de toda a comunidade acadêmica para realização da Avaliação Institucional.

- **Outubro de 2010**

Aplicação das questões on-line (objetivas) e das questões abertas em toda a comunidade acadêmica, a saber: alunos, professores, funcionários técnico-administrativos, egressos e representantes da sociedade civil organizada.

- **De novembro de 2010 a fevereiro de 2011**

Consolidação das questões abertas e on-line.

- **Março de 2011**

Elaboração e envio do 1º relatório parcial da Avaliação Institucional.

- **De abril a dezembro de 2011**

Levantamento de dados referentes ao Capítulo 3 deste Projeto, a saber: “Detalhamento da Avaliação das Dimensões”. Sensibilização de todos os envolvidos nesta etapa da avaliação. Elaboração de Relatórios parciais.

- **De janeiro a março de 2012**

Elaboração do Relatório Final de Avaliação a partir dos relatórios parciais e de todos os dados levantados.

- **De abril de 2012 a fevereiro de 2013**

Sensibilização da comunidade acadêmica para a realização da meta-Avaliação. Realização de um Seminário para discussão dos resultados da Avaliação 2010/2013. Meta-avaliação e reformulação do Projeto de Avaliação a partir das novas experiências adquiridas ao longo do processo.

### **III- AÇÕES PROGRAMADAS E AÇÕES JÁ REALIZADAS**

#### **1- DIMENSÕES**

As dimensões consideradas no processo de avaliação institucional desta Faculdade são aquelas estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, artigo 3º.

#### **1ª Dimensão: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

##### **Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões e seminário para discussão do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões e seminário para discussão do PDI e dos PPCs, incluindo uma análise crítica destes documentos, de sua relação com a realidade institucional e com o Projeto Pedagógico dos Cursos e da dinâmica de sua construção;
- criação de um teste avaliador do ingressante para verificação de suas fortalezas e deficiências;
- criação de instrumento avaliador do egresso conforme suas competências e habilidades relativas ao curso;
- grupos focais (discussão sobre os documentos e sua prática em todos os níveis e setores).

##### **Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões e seminário para discussão do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

**2ª Dimensão: A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.**

**Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- realização de reuniões;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- verificação da existência de revistas e outros meios de comunicação institucionalizados e providências para sua implantação ou ampliação, se for o caso;
- análise dos currículos em face do perfil do egresso pretendido;
- levantamento das práticas pedagógicas e de sua adequação a cada curso ou área;
- análise dos objetivos dos cursos de pós-graduação *lato sensu* quanto à sua pertinência e quanto aos resultados obtidos (egressos).

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- realização de reuniões;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

**3ª Dimensão: A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.**

**Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para esclarecimento, acompanhamento e definição das ações já executadas ou em andamento que envolva o tema;
- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- levantamento dos programas e ações desenvolvidas pela IES e reflexo destas ações na sociedade por meio de técnicas e instrumentos variados (questionários, dados oficiais, entrevistas);
- levantamento de medidas, procedimento e estratégias para a inclusão social dos alunos;
- análise de documental;
- levantamento dos processos e medidas para formação de pesquisadores e de incubadoras de empresas ou captação de recursos, se houver;
- análise dos currículos em face do perfil do egresso pretendido;
- levantamento das práticas pedagógicas e de sua adequação a cada curso ou área;
- levantamento das medidas e meios de defesa do meio ambiente, da memória cultural e da produção artística.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.



#### **4ª Dimensão: A comunicação com a sociedade**

##### **Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões, seminários, fóruns e questionário diagnóstico para identificação das políticas e ferramentas de comunicação existentes e utilizadas e das ações de comunicação desenvolvidas;
- reunião com o núcleo de assessoria de comunicação, marketing e informática para levantamento dos mecanismos utilizados por estes setores, se houver;
- levantamento dos meios e canais utilizados na comunicação interna e externa;
- avaliação das publicações (revistas, boletins, panfletos, etc.), se houver.

##### **Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

#### **5ª Dimensão: As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho**

##### **Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;

- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- levantamento de indicadores e de dados;
- reuniões para identificação das políticas existentes e utilizadas de formação, aperfeiçoamento e capacitação do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo;
- entrevistas com o Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo;
- definição de propostas de desenvolvimento e/ou aprimoramento das políticas existentes e dos respectivos instrumentos que as garantem ou sustentam.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

**6ª Dimensão: Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.**

**Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;

- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental de organograma, de regimento, de regulamentos internos e de outros instrumentos normativos da IES;
- verificação dos recursos de informação instalados e disponibilizados para a comunidade acadêmica;
- análise da adequação do(s) organograma(s) utilizados em função do fluxo e do andamento das atividades da Faculdade.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

**7ª Dimensão Avaliada: Infra-Estrutura física, especialmente a de ensino, biblioteca, recursos de informação e comunicação.**

**Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental;
- reuniões técnicas setoriais para levantamento da infra-estrutura física e tecnológica existente e análise para a identificação de sua adequação à estrutura de oferta;
- levantamento e descrição da infra-estrutura física e tecnológica existente.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação de debilidades e das fortalezas.

**8ª Dimensão: Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional****Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação de questionários de avaliação que serão respondidos pela comunidade acadêmica;
- discussão dos resultados com a comunidade;
- reuniões técnicas do setor de planejamento com os outros setores da IES para análise do PDI, das propostas pedagógicas dos cursos e sua coerência com a proposta de avaliação da Faculdade;
- verificação da adequação na prática entre o PDI e os PPCs;
- discussão dos resultados com a comunidade;
- divulgação interna do processo de avaliação já realizados e de seus resultados;
- produção de relatórios de ações realizadas;
- análise de dados das avaliações anteriores que foram incorporados ao planejamento;
- verificação da execução das ações planejadas.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação de questionários de avaliação que serão respondidos pela comunidade acadêmica.

**9ª Dimensão: Políticas de atendimento aos estudantes****Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- análise documental (PDI, PPC, Regimento e outros);
- coleta de dados na Secretaria;
- levantamento das formas de participação efetiva dos estudantes em estágios, monitorias, extensão, avaliação institucional e atividades de intercâmbio;
- ampliação de instrumentos para acompanhamento dos egressos;
- cadastramento e atualização de dados dos egressos para efetiva comunicação entre a Faculdade e os mesmos;
- estabelecimento de formas de intercâmbio entre os egressos e o curso e entre o curso e as empresas que os receberam.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;

- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

**10ª Dimensão: Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior**

**Ações Programadas no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionário de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas;
- avaliação da situação da IES quanto a sua sustentabilidade financeira;
- levantamento dos pontos fortes e fracos que podem garantir ou ameaçar a sustentabilidade financeira;
- adoção de mecanismos para garantir a adequada implantação de cursos, programas e/ou atividades.

**Ações já realizadas de acordo com o cronograma constante no Projeto de Avaliação Institucional:**

- reuniões para discussão do andamento do cronograma e início da avaliação Institucional;
- sensibilização da comunidade acadêmica;
- criação e aplicação de questionários de avaliação a ser respondido pela comunidade acadêmica;
- análise dos questionários para identificação das debilidades e das fortalezas.

## IV- RESULTADOS PARCIAIS

### 1 DAS QUESTÕES OBJETIVAS RESPONDIDAS ON-LINE

Responderam on-line a estas questões: o corpo docente, o corpo discente e o corpo técnico-administrativo.

#### 1.1 Número de avaliadores:

Total de alunos que responderam ao questionário: 92

Total de professores que responderam ao questionário: 12

Total de funcionários que responderam ao questionário: 04

#### 1.2 Conceitos considerados:

Muito bom (MB) = 5

Bom (B) = 4

Regular (R) = 3

Fraco (F) = 2

Não sei (NS) = 1

### QUADRO 1

Questões relacionadas às dimensões	Índice maior do conceito dado pelo corpo docente	Índice maior do conceito dado pelo corpo discente	Índice maior do conceito dado pelo corpo técnico-administrativo	Conceito geral
<b>1ª Dimensão: Questão 1-</b> Cumprimento do Regimento (normas institucionais que asseguram a boa execução das atividades fim da Faculdade, ou seja, a qualidade do ensino)	5	4	5	<b>4,6</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 2</b> Adequação da Matriz e dos programas de ensino e de sua execução prática.	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 3</b> Cumprimento das diretrizes curriculares do curso - ou seja, daquilo a que o curso se propõe.	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 4</b> Articulação entre as aulas	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>

teóricas e as atividades práticas.				
<b>2ª Dimensão: Questão 5</b> Organização, supervisão e controle dos estágios.	3,3	4	<b>Não se aplica</b>	<b>3,6</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 6</b> Procedimentos avaliativos dos professores para a verificação da aprendizagem (provas, trabalhos, etc)	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 7</b> Adequação dos métodos de ensino e dos processos didáticos para garantir a construção do conhecimento do aluno.	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>
<b>2ª Dimensão: Questão 8</b> Participação de alunos em projetos de extensão.	3	2	<b>Não se aplica</b>	<b>2,5</b>
<b>3ª Dimensão: Questão 9</b> Atendimento a alunos carentes.	1	2	<b>Não se aplica</b>	<b>1,5</b>
<b>3ª Dimensão: Questão 10</b> Atendimento a alunos portadores de necessidades especiais.	1	2	<b>Não se aplica</b>	<b>1,5</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 11</b> Eficiência no atendimento dos funcionários da Secretaria.	5	2	5	<b>4,0</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 12</b> Eficiência no atendimento dos funcionários da Biblioteca.	5	5	4	<b>4,6</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 13</b> Eficiência no atendimento dos funcionários do setor financeiro (Tesouraria).	4	5	4,5	<b>4,5</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 14</b> Clareza, eficiência e adequação da comunicação interna entre os diversos setores da Instituição.	4	2	2	<b>2,6</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 15</b> Qualidade dos canais de comunicação interna e externa da Faculdade (sites, e-mails, quadros de aviso, jornais, revistas, boletins,	3	2	5	<b>3,3</b>



documentos oficiais e outros).				
<b>4ª Dimensão: Questão 16</b> Transparência e rapidez nas decisões e sua adequada comunicação.	4	3	2	<b>3,0</b>
<b>4ª Dimensão: Questão 17</b> Imagem da Faculdade na sociedade local.	4	4	3,2	<b>3,7</b>
<b>5ª Dimensão: Questão 18</b> Relacionamento entre alunos, professores, coordenadores e direção.	5	4	4	<b>4,3</b>
<b>5ª Dimensão: Questão 19</b> Satisfação pessoal na atuação docente,	5	<b>Não se aplica</b>	4	<b>4,5</b>
<b>5ª Dimensão: Questão 20</b> Convivência e bem-estar no ambiente escolar.	5	4	5	<b>4,6</b>
<b>6ª Dimensão: Questão 21</b> Participação efetiva de representantes do corpo docente nas decisões dos órgãos colegiados conforme previsão regimental.	5	2	5	<b>4,0</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 22</b> Condições físicas dos prédios.	4	2	4	<b>3,3</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 23</b> Adequação das salas de aula às atividades pedagógicas.	3	3	5	<b>3,6</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 24</b> Qualidade do acervo bibliográfico em relação aos conteúdos do curso e ao perfil do profissional (livros, periódicos e multimeios).	3	4	<b>Não se aplica</b>	<b>3,5</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 25</b> Qualidade do(s) laboratório(s) especial(is) do curso.	4	2	<b>Não se aplica</b>	<b>3,0</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 26</b> Qualidade da(s) sala(s) específica(s) ou ambiente(s) de treinamento profissional referente(s) ao curso.	4	4	4,5	<b>4,1</b>

<b>7ª Dimensão: Questão 27</b> Qualidade do laboratório de informática.	3	4	4	<b>3,6</b>
<b>7ª Dimensão: Questão 28</b> Disponibilidade de uso dos laboratórios de informática.	4	3	<b>Não se aplica</b>	<b>3,5</b>
<b>8ª Dimensão: Questão 29</b> Contribuição da avaliação docente para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.	4	4	<b>Não se aplica</b>	<b>4,0</b>
<b>8ª Dimensão: Questão 30</b> Contribuição da Avaliação Institucional para a melhoria do ensino na Faculdade.	4	5	1	<b>3,3</b>
<b>9ª Dimensão: Questão 31</b> Atendimento às diferenças de qualquer natureza e às minorias (religiosa, política, econômica, racial, social, etc.)	5	3,5	3	<b>3,8</b>
<b>10ª Dimensão: Questão 32</b> Cumprimento das obrigações trabalhistas.	5	<b>Não se aplica</b>	3	<b>4,0</b>
<b>10ª Dimensão: Questão 33</b> Regularidade do pagamento dos salários.	5	<b>Não se aplica</b>	4	<b>4,5</b>

## 2 DAS QUESTÕES ABERTAS:

Responderam a estas questões abertas (escritas): o corpo docente, o corpo discente, o corpo técnico- administrativo, os egressos e representantes da sociedade civil organizada.

- **Corpo Docente e Corpo Discente**

Total de alunos que responderam ao questionário= 18

Total de professores que responderam ao questionário=17

### QUADRO 2

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS (corpo docente, corpo discente)
<b>Questão 1.</b> Aspectos positivos referentes ao seu Curso e à Instituição.	Corpo Discente: qualificação dos professores, núcleo de prática jurídica e qualidade da biblioteca.  Corpo Docente: coordenação do Curso, estrutura física em ótimas

	condições e ambiente de trabalho.
<b>Questão 2.</b> Aspectos negativos referentes ao(s) curso(s) em que estuda e/ou atua e à Instituição	Corpo Discente: número de computadores insuficientes, aulas germinadas, falta estacionamento, falta de equipamentos com data-show, carga horária pequena de algumas disciplinas.  Corpo Docente: falta de atividades de iniciação científica.
<b>Questão 3 .</b> Sugestões do que pode ser feito para melhorar a qualidade de seu curso e da Instituição em geral.	Corpo Discente: melhorar a comunicação entre Secretaria, Diretoria, Professores e Alunos; melhorar os trabalhos de campo, acabar com as disciplinas geminadas.  Corpo Docente: ampliar projetos de iniciação científica, melhoria dos equipamentos disponibilizados como data-show.

- **Corpo Técnico-Administrativo**

Total de funcionários que responderam às questões=4

### QUADRO 3

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS (corpo técnico-administrativo)
<b>Questão 1.</b> Aspectos positivos referentes ao setor em que trabalha e à Instituição.	Respeito entre os funcionários, ambiente limpo e arejado e autonomia
<b>Questão 2.</b> Aspectos negativos referentes ao setor em que trabalha e à Instituição.	Capacitação profissional, má distribuição de tarefas, e gestão de pessoas.
<b>Questão 3 .</b> Sugestões do que pode ser feito para melhorar a qualidade de seu curso ou setor e da Instituição em geral.	Oferecer curso de capacitação profissional para os funcionários, distribuição melhor das tarefas.

- **Egressos de todos os cursos**

Total de egressos que responderam às questões= 23

### QUADRO 4

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS Egressos dos cursos
<b>Questão 1.</b> Esta Trabalhando e sua area de formação graduada.	Sim.
<b>Questão 2.</b> Os conteúdos que foram	Alguns.

estudados no curso de graduação foram ou estão sendo úteis para o desenvolvimento de seu trabalho.	
<b>Questão 3.</b> Qual o ponto forte do seu curso de graduação que você fez?	Corpo docente.
Questão 4. Qual o ponto frágil do curso de graduação que você fez?	Projetos de extensão e iniciação científica.
<b>Questão 5.</b> Segundo a sua visão, o que poderia ser feito para melhorar a qualidade de seu curso e da Instituição em geral?	Articular a teoria e prática, os conteúdos práticos e teóricos das matérias básicas.
<b>Questão 6.</b> Você faria um curso de Pós- Graduação na Faculdade- Mariana?	Sim.
<b>Questão 7.</b> Qual a sua avaliação das instalações da Unipac-Mariana?	Bons.
<b>Questão 8.</b> Como você avalia a participação do Coordenador (a) na condução pedagógica e administrativa de seu curso?	Bom.
<b>Questão 9.</b> Como você avalia os serviços de secretaria e Biblioteca da Unipac- Mariana?	Bons, suficientes

- **Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Total de Representantes da Sociedade Civil Organizada que responderam às questões = 5

#### QUADRO 5

QUESTÕES	RESULTADOS CONSOLIDADOS Representantes da Sociedade Civil Organizada
<b>Questão 1.</b> Você acha que a Faculdade é importante para a	Sim, em decorrência da valorização dos imóveis e aumento da renda dos comerciantes.

cidade e região? Justifique.	
<b>Questão 2.</b> Benefícios que a Faculdade oferece à comunidade.	Valorização dos imóveis e aumento da renda dos comerciantes.
<b>Questão 3.</b> Dê alguma sugestão de trabalho comunitário a ser realizado pela Faculdade na cidade e/ou região.	Promover eventos culturais voltados para a comunidade, criar projetos voltados para as crianças.

## V- CONSIDERAÇÕES SOBRE OS RESULTADOS PARCIAIS

### 1. Questões Objetivas on-line

Considerando os conceitos 5 (Muito Bom), 4 (Bom), 3 (Regular), 2 (fraco) e 1 (Não sei), merecem maior atenção para conseqüentes medidas criteriosas as questões de números:

05 (2ª dimensão) - Organização, supervisão e controle dos estágios - conceito Regular;

08 (2ª dimensão) - Participação de alunos em projetos de extensão – conceito Fraco;

09 (3ª dimensão) - Atendimento a alunos carentes - conceito Não Sei;

10 (3ª dimensão) - Atendimento a alunos portadores de necessidades especiais – conceito Não Sei;

14 (4ª dimensão) - Clareza, eficiência e adequação da comunicação interna entre os diversos setores da Instituição – conceito Fraco;

15 (4ª dimensão) - Qualidade dos canais de comunicação interna e externa da Faculdade (sites, e-mails, quadros de aviso, jornais, revistas, boletins, documentos oficiais e outros) - conceito Regular;

16 (4ª dimensão) - Transparência e rapidez nas decisões e sua adequada comunicação - conceito Regular;

17 (4ª dimensão) - Imagem da Faculdade na sociedade local – conceito Regular;

22 (7ª dimensão) - Condições físicas dos prédios - conceito Regular;

23 (7ª dimensão) - Adequação das salas de aula às atividades pedagógicas - conceito Regular;

24 (7ª dimensão) - Qualidade do acervo bibliográfico em relação aos conteúdos do curso e ao perfil do profissional (livros, periódicos e multimeios) - conceito Regular;

25 (7ª dimensão) - Qualidade do(s) laboratório(s) especial(is) do curso - conceito Regular;

27 (7ª dimensão) - Qualidade do laboratório de informática - conceito Regular;

30 ((8ª dimensão) - Contribuição da Avaliação Institucional para a melhoria do ensino na Faculdade - conceito Regular;

31 (9ª dimensão) - Atendimento às diferenças de qualquer natureza e às minorias (religiosa, política, econômica, racial, social, etc.) - conceito Regular.

### 2. Questões abertas

Considerando as respostas abertas da comunidade acadêmica, dos egressos e de representantes da sociedade civil organizada, merecem maior atenção para conseqüentes medidas criteriosas os seguintes aspectos abordados pelos avaliadores:

**Aspectos negativos:** número de computadores insuficiente; aulas geminadas; falta estacionamento; falta de equipamentos com data-show; carga horária de algumas disciplinas é pequena; falta capacitação profissional; má distribuição de tarefas; gestão de pessoas; falta de atividades de iniciação científica.

**Sugestões:** melhorar a comunicação entre Secretaria, Diretoria, Professores e Alunos; melhorar os trabalhos de campo; acabar com as disciplinas geminadas; oferecer curso de capacitação profissional para os funcionários; distribuir melhor das tarefas; ampliar projetos de iniciação científica, melhoria dos equipamentos disponibilizados como data-show; promover eventos culturais voltados para a comunidade; criar projetos voltados para as crianças

As questões comentadas nos itens 1. e 2. deste capítulo (V) devem ser mais bem (re)planejadas no PDI para garantir um ensino de qualidade e adequado a todos.

## **VI- CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Nesta etapa houve adesão da comunidade acadêmica graças à sensibilização realizada antes da aplicação dos instrumentos de avaliação. A sensibilização, portanto, deve continuar ao longo de toda a avaliação, antecedendo as ações a serem ainda desenvolvidas.

Cabe ressaltar a importância da colocação de questões abertas, o que possibilitou a manifestação espontânea sobre aspectos positivos, negativos e sugestões a respeito dos cursos e da Faculdade

A expectativa é de que o processo da avaliação nesta Faculdade propiciará melhores condições para que a produção acadêmica, especialmente aquela ligada aos cursos de graduação, seja repensada de forma mais coletiva e sistemática no interior da Faculdade.

Considera-se que este processo de avaliação deve seguir o projeto e o cronograma nele colocado. É necessário que sua implementação seja contínua e cuidadosa, uma vez que o objetivo final é a criação de uma cultura de avaliação qualitativa e quantitativa na instituição, o que só se consegue com a pronta adesão, não só dos dirigentes, mas também de todos os segmentos da Faculdade.